



Na osnovu člana 59. Akta o konstituisanju Kraljevine Bosne, Decretum 2. od 21.08.2010, i primjenjivih međunarodnopravnih normi i običaja, u cilju zaštite ustavnopravnog poretka i prava bosanske nacije na puni suverenitet prave Bosne, ovim *ultra vires* donosim sljedeću

Odluku o poništenju izbora

kojom prestaje svako pravno i političko dejstvo rezultatâ tzv. "opštih izbora" od 03.10.2010 (u daljem: izbori).

O b r a z l o ž e n j e

Ad.1) S pravnog uporišta: izbori su bili u suprotnosti s odredbom člana 59. Akta kojom se propisuje: "*Poništavaju se sve odluke organâ "D-e BiH" o održavanju bilo kojih izbora 2010. i iza 2010*". Nosioci vlasti koji su proveli izbore su za svoju funkciju imali i imaju samo de facto ali ne i de jure legitimaciju koja pripada isključivo stvarnom de jure suverenu koji ovu odluku i donosi. Međunarodnopravno i faktički, nosioci de facto vlasti u pravoj Bosni terra nullius in de jure, odgovaraju isključivo Vijeću za implementaciju mira kao autokratskom usurpatoru de jure suvereniteta prave Bosne, gdje je to Vijeće propuštanjem roka iz člana 1. stava 1. Akta priznalo postojanje uzurpacije kao i svoj pravni status usurpatora, te time priznalo implicite i suverenitet pravog de jure suverena koji je taj Akt donio i koji donosi i ovu odluku.

Ad.2) S tehničkog uporišta: po prvi put su za obradu rezultatâ izbora kod nas korištena adhokistično uvezena tehnološka rješenja kao neprovjereni i/ili neprimjereni ino-implanti. Utoliko je i obrada rezultatâ pod okolnostima iz Ad.1. ove odluke, a s obzirom na zvanično objašnjenje o namjeni i funkciji te opreme onako kako je javno dato od strane autokratskog Vijeća, bila i jeste podložnija manipulacijama.

Ad.3) S moralnog uporišta: izbori su u značajnoj mjeri provedeni uz manipulacije od strane generalno nelustriranih nosilaca de facto vlasti u ime autokratskog Vijeća, i to:

Primarno: presedanski višestrukim umanjenjem izborne mase/tijela, a što uslijed opšte poznatosti ne treba posebno dokazivati, pa od oko 1,4 miliona državljana prave Bosne koji žive van njenih granica, registrirano je bilo njih oko 36.000 ili tek 2,5%. Zvanično je ovo bilo uslijed nezainteresovanosti odnosno nedostupnosti birača, međutim lični podaci o tim biračima postojali su za prethodne izbore i centralizovano se od 1995. držali u Beču, Austrija. Ovakvo značajno i neopravdivo umanjenje ukupne biračke mase/tijela dovelo je, po principu *aritmetičke poluge* (smanji ukupan broj glasača – "povećaj" procenat svake pojedine grupe glasača), do značajnog vještačkog uvećanja navodnog procenta domaćih a samim tim i procenta ukupnih glasača.

Došlo je i do značajne zloupotrebe procesa registracije, koji je sam po sebi suprotan demokratskom principu "*jedan čovjek – jedan glas*", a kod nas još i nepotreban s obzirom na postojanje zadovoljavajuće funkcionalne CIPS evidencije, koje omogućuje da dodatna registracija više nije neophodna osim kod rijetkih slučajeva korektivnog ažuriranja tj. promjene ličnih podataka osobe. Drugim riječima, registracija kao proces je za sam metod biranja beznačajno potrebna.

Primjer manipulacije je i zloupotreba rezultatâ genocida i progona u opštini Srebrenica, gdje je broj biračâ dodatno i stvarno umanjen za 15%, tj. sa 12.179 upisanih 2006-te, na 10.280 upisanih 2010-te.

Primjer manipulacije je i nevjerovatan broj od oko 120.000 nevažećih listića za izbor člana Predsjedništva "D BiH", na kojim listićima je bilo samo jedno pitanje s nekoliko opcija, što je ove lističe činilo krajnje jednostavnim. Ovo izbore čini grotesknim, jer toliko nepismenih ljudi ne bi se niti usudili izaći na izbore.

Postoje i primjeri o izlasnosti od oko 100%, kao u Srbiji iz doba Miloševićeve diktature.

Indikacija manipulacije je začuđujuća a do sada neviđena sporost u prebrojavanju glasova, naročito onih za izbor u Parlamentarnu skupštinu "D BiH", te posebno s obzirom na famoznu "modernu opremu" iz Ad.2. ove odluke. Ta je oprema naime implementirana na insistiranje i donacijom Vlade SAD kao najuticajnije članice autokratskog Vijeća, a pod izgovorom "velikog ubrzanja samog procesa prebrojavanja glasova".

Indikacija manipulacije je i to što su prethodni nosioci de facto vlasti, tj. već vladajuće političke partije SNSD i SDA, svaka u svojoj izbornoj jedinici navodno trijumfovale, iako su ove partije najodgovornije za opštepoznato nezadovoljstvo i katastrofalnu ekonomsku i svaku drugu situaciju u svojim izbornim jedinicama respektivno. To upućuje i na mogućnost da je famozna oprema o kojoj je riječ zapravo oprema kojom se izbori i namještaju, a ne samo organizuju. Ako je to tako, autokratsko Vijeće kao de jure suveren je i organizator manipulacije: izvjesno je da je manipulator ovako propalih izbora razmišlja onako kako razmišljaju zapadni narodi, a naročito američki, gdje po saopštavanju preliminarnih rezultata otpočinje euforija u kojoj se svi bave detaljima tj. procentima, a niko više ne uviđa cjelovitu sliku tj. ne pita se jesu li zadovoljeni principi demokratije tako što će se utvrditi (ne)logičnost broja nevažećih listića odnosno (ne)regularnost cjelokupnih izbora. Vlada SAD-a nema kredibilitet u ovom slučaju, s obzirom na to da su neregularni predsjednički izbori u SAD 2000. pokazali da se takva euforija brojanja lako razbijje o glavu upravo vlastima koje utiču na regularnost izbora.

Međutim, moguće je i da je aritmetička poluga iskorištena ciljano, na šta ukazuju "rezultati" za izbor članova Predsjedništva, kao najbitniji za tzv. ustavno odnosno temeljno rješenje. Naime, moguće je da su oni namješteni s ciljem da se apsurdnom matematikom prvo proizvede ogorčenje kod katolikâ te potom, uz istovremeno nelogično vraćanje u Predsjedništvo jednog člana porodice Izetbegović (koji je na svim prošlim izborima poražen), katalizira raspad zemlje kao proces koji je započeo njegov otac. Zašto bi takav neofeudalni prenos de facto suvereniteta po principu "s oca na sina", bio prihvativ baš u demokratiji, a istinska monarhija – nije? Bez obzira je li aritmetička poluga djelovala nekontrolisano ili kontrolisano, izbori su generalno neregularni već i samim postojanjem takvog mehanizma u glasačkom procesu.

Konkretno u slučaju ovdje poništenih izbora, navodna preliminarna izlaznost od preko 56% je, kao aritmetička pojava, isključivo posljedica manipulacije kojom je biračka masa praktično prepovoljena, a što je na pomenuti način aritmetičke poluge davalо i daje privid lažno zadovoljavajućeg procenta birača koji su glasali a koji je u stvarnosti, grubom ali ništa manje relevantnom procjenom, upola manji dakle ispod 30% pa su, slijedom logike postojećeg pravnog presedana u regionu (vidi niže), izbori već i prije prebrojavanja jasno neregularni.

D o d a t n o o b r a z l o ž e n j e

Pravni presedan za ovu odluku čine nedavna opšta biranja u regionu: referendum u Moldaviji te Slovačkoj. Oba ta izborna procesa poništena su radi učešća manje od 1/3 tj. 33% birača, što je dakle važeći međunarodnopravni standard za utvrđivanje regularnosti biračkog postupka po osnovu (ne)masovnosti. Takav zanemariv odaziv kod opšteg biračkog postupka predstavlja jasan stav narodâ u regionu, o (ne)prikladnosti respektivnih političkih poredaka za ostvarivanje kolektivnih interesa tih naroda.

Pravi odraz raspoloženja našeg naroda vidio se odmah na dan izborâ u Sarajevu kao najvećem statističkom uzorku u zemlji, gdje je došlo do masovnog, spontanog i neselektivnog uništavanja većeg dijela izbornih plakata i reklama. Ovo je trajalo tokom cijelog dana, i kao takvo predstavlja reakciju naroda bez presedana u novijoj historiji, te time i očiti izraz ogromnog nezadovoljstva surrogat-pravnim poretkom nametnutim od strane autokratskog Vijeća i nosilaca de facto vlasti kao njegovih podanika. Nasuprot tome, kao i nasuprot zvaničnim rezultatima o izlaznosti na dan biranja od ispod 36% do 15h te naglom porastu iste na preko 56% do 19h, stoje očito lažne izjave ambasadora SAD na podnevnom obraćanju medijima isti dan, o navodno "vrlo velikom odazivu" (iako je ono u 11h bilo jedva 15%), kao i potom pokušaj stvaranja lažne i očito orkestrirane euforije od strane medijâ u ranim popodnevним satima o također navodnom velikom odazivu.

Izbori su se u biti "samourušili" tj. propali uslijed ogromnog neodaziva, gdje je ilustracije radi ogromnost broja nevažećih listića posljedica i ogromnog neodaziva jer samo pod takvim okolnostima tako grandiozan broj nevažećih listića niko i nikakvim metodama nije mogao ni predvidjeti, pa ni organizatori manipulacije u svom aritmetičkom modelu. Dodatna ilustracija, i s istim uzrokom, jest i navodni broj glasova za hrvatskog člana Predsjedništva, koji bi se čak mogao nazvati i tragičnim da nije u biti pozitivan jer predstavlja najjasniji dokaz neumoljivosti principa aritmetičke poluge te time i najjasniji dokaz loše osmišljene klasične izborne prevare.

Moguće je na osnovu svega navedenog, a s razumnom vjerovatnoćom i bez predrasuda, ustvrditi da su izbori pod pokroviteljstvom autokratskog Vijeća bili **u potpunosti namješteni**, i to kombinacijom vještačkog umanjenja izborne mase, falsifikovanja listićâ, lažnog uvećavanja broja navodno izašlih birača i dr. klasičnih izbornih nepravilnosti. Moglo se npr. informativnom uvezanošću sa CIPS bazom podataka, lako sprječiti sve klasične nepravilnosti: "glasanje" kako odsutnih tako i umrlih ili drugačije inkapacitiranih osoba, potom nemješovitost glasačkih komisija, te očito nemogući broj nevažećih listića. Ali autokratsko Vijeće, ni uz svo iskustvo u razvoju demokratije u svojim zemljama, ovakav rezultat ipak nije željelo postići kod nas.

Propali izbori znače u našem slučaju još i negativnu ocjenu naše nacije autokratskom Vijeću i domaćem kadru kao podanicima tog Vijeća koje je međunarodnopravno i samo po sebi bez presedana. Svojim manipulantskim ponašanjem i ulogom u namještanju izbora, autokratsko Vijeće je izgubilo svaku vjerodostojnost vlastitog naziva i samodeklarirane uloge, a Vlada SAD preuzeila odgovornost za sva naredna a izvjesno pogubna dešavanja u regionu.

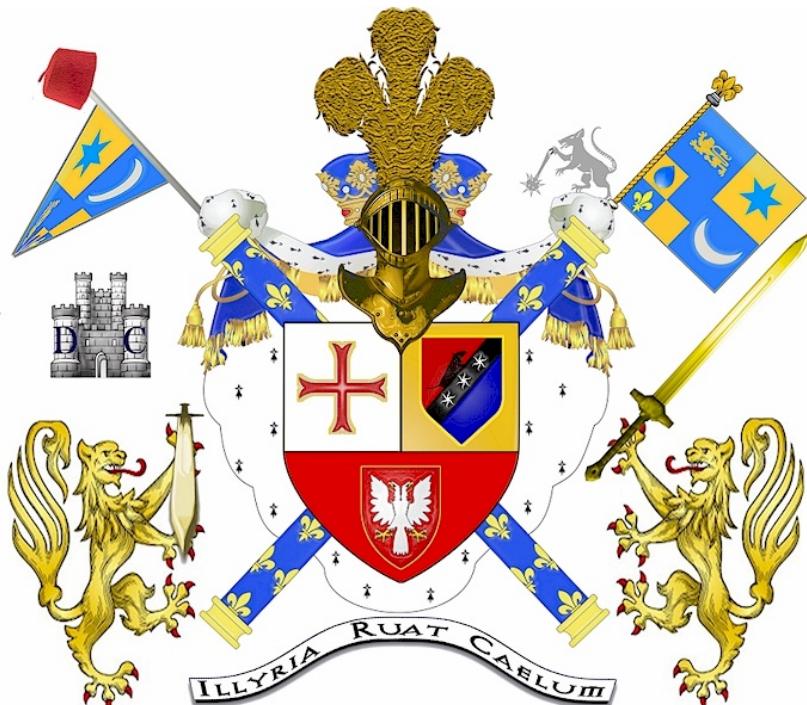
Na osnovu naprijed navedenog zaključujem da su izbori pod upravom autokratskog Vijeća bili toliko groteskno neregularni, da je i nakon objavljivanja preliminarnih rezultata moguće bez dvojbe i diskriminacije odlučiti kao u dispozitivu. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, i provodi se isključivo u cijelosti i uz cjevito prihvatanje pravnog osnova.

Sročeno na Bosanskom jeziku, u Sarajevu ovog 04. dana mjeseca oktobra 2010. godine.

U vlastitom suverenitetu:

Digitalni potpis: /DR.SC. MENSUR OMERBAŠIĆ/
U IME KRUNE

Novoprsvouvlašteni suveren prave Bosne terra nullius in de jure
Vojvoda dubočki i grof srebreniški Dr. Mensur pl. Omerbašić Berislavić Nemanjić Boričević,
Procer et Praeses Bosnae



Suvereni dinastijski grb i kraljevski pečat restaurirane Kraljevine Bosne